
PÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA


☎ 7091 PÁRI, NAGY U. 18.

☎ TEL.: 74/887-165

pari@tolna.net



Szám: 1-5/2016.

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület

2016. március 29-i testületi ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Az ülésen hozott határozatok

száma:

tárgya:

- | | |
|----------------------------|---|
| 21/2016. (III. 29.) | A polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről |
| 22/2016. (III. 29.) | 2016. évi közbeszerzési terv megtárgyalása |
| 23/2016. (III. 29.) | Házi gyermekorvosi körzetre hirdetés |
| 24/2016. (III. 29.) | A Tamási Közös Vízmű Kft. Társasági szerződésének módosítása |
| 25/2016. (III. 29.) | Döntés a 2013. évben meghozott, érvénytelen képviselő-testületi döntésekről |
| 26/2016. (III. 29.) | Döntés játszótér létesítéséről |
| 27/2016. (III. 29.) | Döntés Belterületi csapadékvíz elvezetés II. ütem pályázat benyújtásáról |
| 28/2016. (III. 29.) | Döntés pályázat benyújtásáról a művelődési ház külső felújítására és energetikai korszerűsítésére |
| 29/2016. (III. 29.) | Döntés vállalkozói szerződés megkötéséről az Euten Consulting Kft-vel |
| 30/2016. (III. 29.) | Döntés energetikai audit készítéséről |
| 31/2016. (III. 29.) | Döntés tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat nyújtásáról |
| 32/2016. (III. 29.) | Vis maior támogatás igénylése |
| 33/2016. (III. 29.) | Törzskönyvi nyilvántartás módosítása |
| 34/2016. (III. 29.) | Pári Zrt-vel kapcsolatos döntések megtárgyalása |
| 35/2016. (III. 29.) | Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről |
| 36/2016. (III. 29.) | A Szociális Szövetkezet kérelmének elnapolása |

PÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA


☎ 7091 PÁRI, NAGY U. 18.

☎ TEL.: 74/887-165

☎ Fax.: 74/887-166

pari@tolna.net



Szám: 1-5/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. március 29-én** (kedden) 17.00 órakor megtartott üléséről. A Képviselő-testületi ülésről hangfelvétel készül.

Az ülés helye: Tele-Ház Pári, Nagy u. 24.

Jelen vannak:

Farkas Jánosné	polgármester
Páczelt János	alpolgármester
Baranyai Sándor	képviselő
Belányi Lászlóné	képviselő
Rozenberger György	képviselő

Regölyi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Kis-Fehér Katalin	jegyző
Igertné Bodó Éva	jegyzőkönyvvezető

Meghívottként:

Gere Zoltán
Rauh Istvánné
Páczelt Hajnalka

Farkas Jánosné polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megkéri Gere Zoltánt, hogy kapcsolja ki az általa beüzemelt kamerát, mivel a testület nem járul hozzá a felvétel készítéséhez.

Gere Zoltán közli, hogy nem kapcsolja ki, mivel ez egy nyilvános ülés nyilvános helyen, a jogszabály lehetővé teszi a felvétel készítését.

Farkas Jánosné polgármester véleménye szerint közölni kellett volna a felvétel készítésének szándékát.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, majd az ülést megnyitja.

A Képviselő-testületi ülésre meghívót kaptak az előző testület tagjai, akik közül nem jelent meg: Schmidt Györgyné, Pelcz Róbert és Wéber Krisztina.

A polgármester a kiküldött napirendi pontok mellé újabb témák felvételét kéri:

14. Zrt-vel kapcsolatos döntések
15. Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről
16. A Szociális Szövetkezet kérelmének elbírálása

Kéri, hogy a képviselők a módosított napirendi pontokat fogadják el az ülés napirendjeként.

A képviselők a módosított napirendet 5 egyhangú igen szavazattal elfogadják és az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítják meg:

N a p i r e n d:

- 1. A polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 2. Pári Község Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 3. Házi gyermekorvosi körzetre hirdetés**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 4. A Tamási Közös Vízmű Kft. Társasági szerződésének módosítása**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 5. Döntés a 2013. évben meghozott, érvénytelen képviselő-testületi döntésekről**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 6. Döntés játszótér létesítéséről**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 7. Döntés Belterületi csapadékvíz elvezetés II. ütem pályázat benyújtásáról**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 8. Döntés pályázat benyújtásáról a művelődési ház külső felújítására és energetikai korszerűsítésére**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 9. Döntés vállalkozói szerződés megkötéséről az Euten Consulting Kft-vel**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 10. Döntés energetikai audit készítéséről**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 11. Döntés tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat nyújtásáról**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 12. Döntés vis maior támogatásról**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 13. Törzskönyvi nyilvántartás módosítása**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 14. Zrt-vel kapcsolatos döntések**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 15. Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- 16. A Szociális Szövetkezet kérelmének elbírálása**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Ezt követően a képviselő-testület megkezdi a napirend szerinti ügyek megtárgyalását.

1.) **A polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester az alábbi határozatokról nyújt tájékoztatást:

11/2016. (II. 11.) - A Zsizsik Bt-vel kötött Tele-ház büfé bérleti szerződése felmondásra került március 1. napjával, így április 29. napjával szűnik meg a bérleti szerződés, melynek értelmében a bérlőnek ezen felül harminc napos határidő áll rendelkezésére a helyiség kiürítésére, tiszta, rendeltetésszerű átadására.

4/2016. (I. 26.) – A Tamási Önkormányzati Tűzoltóságot 100.464,-Ft összeggel támogatta az önkormányzat, melynek átutalásáról gondoskodtunk.

9/2016. (II. 11.) – A Helyi Választási Bizottság tagjának és két póttagjának a megválasztása megtörtént, a megválasztott bizottsági tagok esküt tettek.

12/2016. (II. 11.) – Rendkívüli támogatás keretében a Kossuth utca és Kis utca egy-egy szakaszának javításához vis maior pályázat benyújtásáról döntött a testület, mely pályázat március 23-án beküldésre került. A pályázathoz nyilatkozatot kell csatolni, lehetőség van a hiánypótlásra, a témát bővebben a 12. napirendi pontban tárgyalják.

A polgármester kérdezi, van-e még hozzászólás.

Kérdés és hozzászólás hiányában a polgármester kéri a Képviselő-testületi tagokat, hogy aki a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselők 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2016. (III. 29.) számú határozata**

A polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Határidő: -

Felelős: -

2.) Pári Község Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a 2015. évi CXLI. törvény előírja, hogy a helyi önkormányzatoknak közbeszerzési tervet kell készíteni, melynek határideje március 31. A jogszabály és a 2016. évi központi költségvetésről szóló törvény szabályozza, hogy milyen esetben kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. Az önkormányzat közbeszerzési terve jelenleg 0-s, mivel a jogszabályban meghatározott értéket előreláthatóan nem fogjuk elérni. Amennyiben olyan beruházás valósul meg a településen, amely meghaladja ezt az értéket, a közbeszerzési tervet módosítani köteles az önkormányzat.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2016. (III. 29.) számú határozata

2016. évi közbeszerzési terv megtárgyalása

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően a megtárgyalta az önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének kérdését, és úgy határozott, hogy - figyelemmel Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvényre, valamint az önkormányzat 2016. évre elfogadott költségvetésre, amely nem tartalmaz közbeszerzési eljárás lefolytatását igénylő beruházást és szolgáltatás megrendelést - a közbeszerzési tervet az alábbi tartalommal elfogadja.

Pári Község Önkormányzatának 2016. évi Közbeszerzési terve				
Beszerezés meghatározása, megnevezése	Közbeszerzés becsült nettó értéke	Közbeszerzési eljárás típusa	Közbeszerzés tervezett kezdő időpontja	Lebonyolítás időpontja
-	0.-Ft	-	-	-

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: polgármester

3.) **Házi gyermekorvosi körzetre hirdetés**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy Pári Község a Tamási II. számú körzethez tartozik. Ezt a körzetet 2015. augusztus 31. napjáig dr. Hóbor Béla látta el a vele kötött feladat-ellátási szerződés alapján. A doktor úrnak fél évig, február 28-ig volt lehetősége a praxist értékesíteni. 2015. szeptember óta helyettesítéssel oldják meg. A praxis értékesítése február 28-ig nem volt sikeres, így jelenleg Tamási Város Önkormányzatának van joga az értékesítésre, melyet meg kíván hirdetni. Mivel Pári érintett település, ezért hozzájárulásunkat kéri a fenntartó. A pályázati felhívást a képviselők megkapták, melyet Tamási Város Önkormányzata több fórumon kíván közzétenni. A doktornő egyedül látja el a két körzetet, nincs helyettesítő orvos, tehát fontos lenne, hogy a pályázati felhívás sikerrel járjon.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2016. (III. 29.) számú határozata

Házi gyermekorvosi körzetre hirdetés

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Pári Község közigazgatási területét is magában foglaló, Tamási II. számú házi gyermekorvosi körzetre – miután a körzet feletti rendelkezési jog Tamási Város Önkormányzatot illeti – a mellékelt pályázati felhívás kerüljön közzétételre.

A Képviselő-testület felkéri Tamási Város polgármesterét a pályázati kiírás Egészségügyi Közlönyben és egyéb egészségügyi alapellátással kapcsolatos internetes oldalakon történő közzétételére.

Határidő: 15 nap

Felelős: a polgármester

4.) **A Tamási Közös Vízmű Kft. Társasági szerződésének módosítása**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével szükséges a Tamási Közös Vízmű Kft. társasági szerződésének felülvizsgálata és módosítása. A képviselők megkapták a társasági szerződést, melyben 10 tulajdonos szerepel, köztük Pári Község Önkormányzata 2,7%-os tulajdonrészrel. A társaságnak 255.224.462,-Ft a vagyona. Az Alapszabály az előterjesztés mellékletét képezi, melyet a képviselők megkaptak.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2016. (III. 29.) számú határozata**

A Tamási Közös Vízmű Kft. Társasági szerződésének módosítása

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tamási Közös Víz-és Csatornamű Kft. tagja, a Kft. társasági szerződésének felülvizsgálatát és módosítását a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: a polgármester

5.) Döntés a 2013. évben meghozott, érvénytelen képviselő-testületi döntésekről

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester közli, hogy az érintett személyek: a volt polgármester és az akkori képviselők meghívót kaptak a testületi ülésre. Tavalyelőtt egy vizsgálat indult az önkormányzatnál. Az Állami Számvevőszék a belső kontrollrendszer ellenőrzése során hiányosságokat tapasztalt, amivel megkereste a Tolna Megyei Kormányhivatalt. A hiányosság abból keletkezett, hogy néhány képviselő nem adott be vagyonyilatkozatot 2013 és 2014 években. Az Önkormányzati Bizottság is mulasztott, mivel neki tárgyalnia kellett volna a vagyonyilatkozatokat, viszont erről nem született jegyzőkönyv, nincs nyoma, hogy a bizottság tárgyalta volna. A jogszabály leírja, hogy mikor kell beadni vagyonyilatkozatot: a megválasztást, illetve az eskütételt követően 30 napon belül, illetve adott év január elsejét követő 30 napon belül. Ha a képviselő nem ad le vagyonyilatkozatot, akkor nem vehet részt a képviselői munkában, addig, amíg nem pótolja kötelezettségét. Mivel ez a hiányosság feltárásra került, ezért a Kormányhivatal 310 döntést vizsgált felül. Megküldte az önkormányzatnak azokat a döntéseket, melyeket ismételt napirendre kell tűznie a testületnek és döntést kell hoznia ezekben a kérdésekben. Két csoportra kívánjuk osztani a megküldött határozatokat, az első csoportban azokról döntenénk a mai nap folyamán, amelyeket hatályában fenntartja a képviselő-testület.

Tételesen felolvassa az előterjesztés szerinti I. csoportba tartozó határozatokat és rendeleteket, melyek közül az alábbiakat javasolja a II. csoportba átteni:

35/2013. (III. 14.) Döntés Balaton-parti nyaraló vásárlásával kapcsolatban

Indok: Még nem történt meg a vásárlás.

55/2013. (V. 30.) Szándéknyilatkozat víziközmű társuláshoz való csatlakozásról

Indok: Akkor még ERÖV-höz való csatlakozásról döntöttek, később a DRV-hez csatlakoztunk.

Páczelt János alpolgármester javasolja a 25/2013. (II. 14.) számú határozat áttételét is a II. csoportba.

Farkas Jánosné polgármester tájékoztatja, hogy az még a SUNDRIVE Kft. opciós szerződése volt. Elmondja, hogy a II. csoportba tartozó döntéseket a Képviselő-testület vizsgálat alá vonja, amelynek eredménye alapján hoz döntést a módosításuk, illetve a visszavonásukat illetően. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alábbi döntések felülvizsgálatát kezdeményezze jogi képviselő bevonásával. Ezek a határozatok többségükben a Zrt-vel kapcsolatos döntések.

Felolvassa a II. csoportba tartozó határozatokat és rendeleteket.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Gere Zoltán szót kér, a polgármester két percet ad számára, melyre Gere Zoltán reagálja, hogy tudomása szerint nincs időkorlát.

Gere Zoltán előző polgármester közli, hogy 2013-ban, az ő polgármestersége alatt egyetlen érvénytelen döntés sem született. Ezt Schmidt Györgyné volt alpolgármester nevében is kijelenti. Érdeklí, hogy mikor volt az ÁSZ vizsgálat.

Kis-Fehér Katalin jegyző közli, hogy 2015-ben.

Gere Zoltán előző polgármester hozzáteszi, hogy ennek a képviselő-testületnek a működése alatt. Kérdezi, hogy ekkor még aljegyző vagy már jegyző volt-e Kis-Fehér Katalin.

Kis-Fehér Katalin jegyző elmondja, hogy a helyszíni ellenőrzéskor már ő volt a jegyző.

Gere Zoltán előző polgármester összegzi, hogy tehát az történt, hogy az ÁSZ vizsgálat folyamán ez a képviselő-testület működött, az ÁSZ nem talált vagyonyilatkozatokat.

Kis-Fehér Katalin jegyző helyesbít, hogy nem az ÁSZ nem talált, hanem ő nem talált, amit átadhatott volna nekik. Az előző jegyzővel is egyeztetett, hogy hol találja, mit talál, ha nem találja, akkor miért nem találja. Folyamatosan egyeztettek.

Gere Zoltán előző polgármester szerint eltűntek a vagyonyilatkozatok.

Farkas Jánosné polgármester pontosít, hogy a jegyző talált vagyonyilatkozatot, de nem találta meg az összes vagyonyilatkozatot.

Gere Zoltán előző polgármester összegzi, hogy vannak vagyonyilatkozatok és vannak amik nincsenek meg. Részére ez lényegtelen, mert ő tudja, hogy biztosan leadta, innentől nem az ő problémája. Az ő problémája az, hogy a testület most több mint 300 testületi határozatnak egy részét felülbírálják. Ezt izgalmasnak tartja, mivel van már 8-10 ügy körülötte, lesz még vagy 50. Izgalmasnak tartja, érdekes lesz a vége. Egy dolgot tud levonni belőle. Pári lesz az egyetlen a 3200 önkormányzatból, ahol ez előfordul és a legostobább önkormányzat díját sikerül majd megnyerni. Ilyen katyvaszt még senki nem csinált ebben az országban, ti belevágtok. A kérdés az, hogy miért? Sok mindent nem értettem. Miért a 14-es választások során a tamási módszerek jelennek meg módszeresen? Kiskártya, elmegyünk és fülekbe sugdosunk és nem állunk ki az emberkért.

Farkas Jánosné polgármester szerint ez nem tartozik ide. Szeretné, ha rövidre fogná, mert két percet adott neki.

Gere Zoltán előző polgármester közli, hogy végig fogja mondani, mert a folyamat vezet el oda, hogy ennek mi lesz a következménye. Ezt ti vállaltátok-e vagy sem, illetve minden képviselő tisztában van-e azzal, hogy mi is történik, mert szerinte nincs. Ehhez szükséges ez is. Folytatni kívánja a megkezdett mondanivalóját: ezt követően megalakult egy olyan testület, aki olyan tagokból állt, akiknek semmiféle előzménye, múltja nem volt a településen. Aztán megjelent egy ügyvéd, aki a Páczelt János érdekkörébe tartozik, méghozzá egy kopasz ember révén, aki szintén az ő érdekköre, ide jár Páriba és Szekszárdon híre van, de nincs jelentősége. Mégis erősen érdeklődik Pári után és minden Zrt. ülésen megjelenik. Ez is nagyon érdekes és nem tudja a miértet. Azt sem értette soha, hogy a Páczelt Jánosnak mi a baja vele, hiszen elég sok whiskyt elfogyasztottak ketten, sok éjszakát átbeszéltek és elég sok utat megtettek együtt.

Farkas Jánosné polgármester ismételtén szól, hogy ez nem tartozik ide.

Gere Zoltán előző polgármester szerint ide tartozik. Szeretné, ha a jegyzőkönyv részletesebben tartalmazná. Folytatja. Van egy újabb hír. Nem értette, hogy a Gulyás Tibor miért vall ellene, igaz, hogy haraggal ment el Páriból, de nem hiszi, hogy neki olyan terhelő vallomást kellett volna tennie, amit tett, ezt még a szembesítésnél is tartja, igaz, hogy a képviselő nem tudott egy értelmes választ nyújtani. Van egy csomó érdekes hír. Aztán megjelenik egy érdekes könyvszakértő, aki összehozza a szálakat. Bizonyára ismeritek a vektor-elméletet matekból, amikor két vonallal nem lehet meghatározni egy helyet, mikor már három összeér, akkor pontosan meg lehet határozni egy helyet, ez a hely az ügyvéd úrnak a munkáltatójára mutat. Tehát ügyvéd úrnak a gazdája megjelenik a függöny mögött, természetesen nem látszik, de azért ott van. Még egy-két ember van a függöny mögött, akiket most nem akar megnevezni. Mit akar ez az ember, akinek csak a nevét ismeri, soha életében nem látta, hallott róla ezt-azt. Megjelenik újra egy csomó tamási ember. A Pári Zrt. vezérigazgatójának tamási lakost, aki ugyan Páriban lakik, javasol a képviselő-testület. Olyant, akit 2010-ben Tamási indított ellene polgármester-jelöltnek. Megjelenik a felügyelő bizottsági javaslatban kettő olyan ember, akit szintén felkért Tamási, csak visszautasították ezt az ajánlatot. Nagyon érdekes, de nyilván ez mind sok-sok véletlen. Aztán jön egy 2015-ös márciusi Zrt. gyűlés, ahol valami puccsal berobban Nemes ügyvéd úr, és fogalmunk sincs, hogy mit akar, teljesen biztos benne, hogy törvénytelen dolgokat csinálunk, ezt előre láthatja. Ehhez a képviselő-testület asszisztál. Igazából nem értette, hogy miért. Elsősorban Rozenberger Györgyöt nem értette, hogy miért, mert ő szakmabeli és pontosan tudná, hogy minek kell történni, minek mi az ára, mégis asszisztál. Eltelik az egy év, tavaly júliusban már kijelenti ügyvéd úr, mint hol a Páczelt János, hol az önkormányzat, hol a Farkas János magyar hangja, attól függően, hogy kitől kapott melyik Zrt. ülésre megbízást, hogy ezt a Zrt-t végelszámolásba fogják vinni. Ha törlik, ha szakad, kerül, amibe kerül. Többször elhangzott, ledokumentáltuk, hogy ennek nagyon-nagyon súlyos ára lesz, nem számít. Végigjártsszuk a mérleg-elfogadással ugyanezt a játékot. Eljön a márciusi közgyűlés. Megjelenik újra az önkormányzat ugyanazokkal a javaslatokkal, amik értelmetlenek. Javasolnak egy független könyvvizsgálót, mert ugye a mienk nyilván nem független, mert be van jegyezve a Könyvvizsgálói Kamarába és egyetlen könyvvizsgáló sem játszana olyasmivel bárkinek a kedvéért.

Farkas Jánosné polgármester emlékeztet, hogy született ott egy érvényes döntés, felvette-e a kapcsolatot a könyvvizsgálóval?

Gere Zoltán előző polgármester elmondja, hogy szívesen felvinné a kapcsolatot a könyvvizsgálóval, ha elérhetőséget adnának. Fel fogja venni a kapcsolatot vele. Várady Zoltán független könyvvizsgálót nevezi meg az önkormányzat – csütörtökön este – mikor ő letesz egy kompromisszumot, mert ő annyira vak és buta, hogy azt gondolja, mint három éve, hogy itt az ő bőréről van szó. Nem szeretné, ha ez a falu tönkremenne, nem szeretné, ha ez a Zrt. tönkremenne, ő nem ér ennyit. Ezt az elmúlt egy évben többször elmondta, ezért felajánlja, hogy ő visszalép. Ügyvéd úr anélkül, hogy bárki megszólalt volna, egyértelműen kijelenti, hogy ez elfogadhatatlan. Meglepődött, mert úgy gondolta, hogy ez egy korrekt ajánlat és legalább rendet lehet rakni a cégbe. Volt 60 nap, azóta eltelt lassan egy hónap, nincs szó róla. Érdekes módon másnap bejelentkezik hozzá az az ember, akit fél éve ő meglátott a függöny mögött. Ez az ember szeretne közvetíteni a Pári Zrt. és a Pári Önkormányzat között. Találkozott vele kedden, mindent tudott a Pári Zrt-ről. Meglepő módon közel annyit, mint ő, jóval többet, mint a testület. Csak a rendőrségnél, a könyvelőnél, illetve a testület kapta meg kb. 3 hete azokat az információkat, amikről ő nagyon felkészült volt. Látszott, hogy érdeklő ez a téma. Aztán közli a harmadik percben, hogy ő el tudná intézni, hogy a Várady Zoltán független könyvvizsgáló szebb képet mutasson a Pári Zrt-ről. Közölte vele, hogy nem kell, mert van független könyvvizsgálónk, aki ugyanolyan képet mutat, mint bármelyik más független könyvvizsgáló, tehát állunk elé. Ha pedig nem független a könyvvizsgáló, akkor érdekes, hogy milyen képet fog mutatni, nagyon kíváncsi rá. Várja az elérhetőségét ennek az úriembernek, aki olyan független, hogy az ügyvéd úr gazdája hatással tud lenni rá, hogy szebb képet mutasson a Pári Zrt-ről. Kíváncsi rá, hogy milyen képet fog mutatni. Ezen kívül tett más ajánlatot is, ami majd egy másik fórumra tartozik, az még izgalmasabb és megdöbbentőbb volt számára. A lényeg az, hogy vajon mi a cél? Nem az a cél, hogy a Pári Zrt. működjön, Párit fejlessze, az a cél, hogy a Pári Zrt-t letérdeltessék. Érdekes módon ennek az úriembernek végelszámoló, felszámoló cége van. Vajon kinek az érdeke, hogy ezen az ügyvéden keresztül ennek az úriembernek és érdekeltségi körébe, beleértve azt a két embert, aki még a függöny mögött van, átjátssza ezt a céget aprópénzért, hogy utána ők gyarapodjanak. Vajon ez a képviselő-testület minden tagja tudja-e és ennek a felelősségét felvállalja-e. Innentől kezdve érdekes kérdés, hová lettek a vagyonynyilatkozatok. Ő is beszélt az előző jegyzővel, az is érdekes, hogy kinek volt kulcsa a szobához, ki mászkált be az ő tudta nélkül, és miután zárat cserélt, kinek volt még akkor is kulcsa, mikor elvileg már csak egy kulcs volt hozzá. Ezeket majd nyilván megtárgyaljuk azon a 30-40 tárgyaláson.

Farkas Jánosné polgármester emlékeztet, hogy arról beszéltek, hogy a Bizottság is hibázott. Nem kell, hogy meggyanúsítsa, ő nem tüntetett el semmit. Miért pont annak a két képviselőnek tűnt el a vagyonynyilatkozata? A Bizottság jegyzőkönyve miért nincs bent a Kormányhivatalnál? Kinek a feladata lett volna beküldeni azt a jegyzőkönyvet a Kormányhivatalnak? Miért van úgy sorszámozva a Bizottsági jegyzőkönyv, ahogy sorszámozva van? Gere Zoltán őt gyanúsítgatja. Ezt alaptalan vádaskodásnak tartja.

Gere Zoltán előző polgármester elmondja, hogy ő nem gyanúsítgat, ő a véleményét mondta el, amivel azt kezdenek amit akarnak.

Farkas Jánosné polgármester maximálisan fel van háborodva.

Rozenberger György képviselő véleménye szerint, ha a Bizottság elvégezte annak idején a munkáját, arról biztosan készült jegyzőkönyv, amelyet a jegyzőnek hivatalból a Kormányhivatalnak kellett küldeni. Ez is mutatja a jegyző asszony esetleges tévedését. Más minősítést nem kíván hozzáteszi. Ha leadták, nyilván annak nyomának kellett lenni. Gere Zoltán gyanúsítgat ebben a témában, ez nem szül jót.

Gere Zoltán előző polgármester újra elmondja, hogy ő elmondta a véleményét, melynek egy részét megfelelően tudja igazolni, amikor arra szükség lesz. Azt pedig, hogy mi történik egy jegyzőkönyvvel vagy vagyonyilatkozattal, miután ő kiadja a kezéből, nem az ő problémája. Ez viszont a tettek lesz, nem fogtok tudni kibújni és rám mutogatni.

Páczelt János alpolgármester kérdezi, hogy ki a személy, aki közvetíteni szeretne a két fél között?

Gere Zoltán előző polgármester javasolja, hogy kérdezze meg az ügyvédet, tudni fogja.

Páczelt János alpolgármester kérdezi, hogy a mi ügyvédünk?

Gere Zoltán előző polgármester helyesbít, hogy a te ügyvéded.

Rozenberger György képviselő hozzászól arra reagálva, hogy mindig a testület a hibás. Gere Zoltánnak is el kellene gondolkodnia azon, hogy belevág egy vállalkozás vezetésébe, mellyel megbízta Pári lakossága a képviselő-testületen keresztül. Ez a vállalkozás hol jól, hol rosszul működött, elindult, csinált pár dolgot. Abban voltak rosszak is meg jók is. Te állandóan a szép dolgokról beszélsz, a hibákról sohasem, amiket elkövetsz, mint pl. befektetés politika.

Gere Zoltán előző polgármester kérdezi, hogy melyikről nem beszélt?

Rozenberger György képviselő emlékeztet, hogy azokról két szóban megemlékezik, a többről meg aztán hozsannákat zeng. Az alapító közgyűlés utáni közgyűlésen, mikor előkerültek a témák ő jelezte, hogy hogyan értünk most már az ingatlan témához, az építőiparhoz, stb. Ő szólt, hogy óvatosan kellene ezzel a témával foglalkozni, mivel minden témához nyilván nem értünk. Ez sajnos be is igazolódott, pl. a Buda-cash téma. Ha egy cégnél egy vezető ekkora hibát elkövet akarva-akaratlanul, akkor utána le kellene vonnia a konzekvenciát és kicsit magába kellene szállni, nem mindig másra mutogatni. Több tízmillió tételekről van szó, amik szintén bukták voltak. Ő ezt kívánja hozzátenni ahhoz, amit Gere Zoltán mond, hogy mindig más a hibás.

Gere Zoltán előző polgármester hozzáteszi, hogy ő a saját dolgáért egyetlen egyszer sem hibáztatott mást. Nem találnak sem olyan jegyzőkönyvet, sem olyan hangfelvételt, amin mást hibáztat. Minden egyes döntésért, amit ő hozott meg, vállalja a felelősséget és semmi mást nem kíván a testületnek, mint azt, hogy ezért a döntésért vállalják a felelősséget.

Rozenberger György képviselő szerint Gere Zoltán úgy szokott felelősséget vállalni, mikor megkérdezték egy közgyűlésen, hogy mi lesz akkor, ha nem jön be egy befektetés, akkor azt mondta, hogy hát akkor elbuktuk. Hát ez egy felelet.

Gere Zoltán előző polgármester hozzáteszi, hogy megnézhetik, mikor mondott ilyent.

Rozenberger György képviselő emlékezteti, hogy Miklós József (Zrt. részvényes) kérdezte ezt meg. Ennek egy normálisan működő cégnél már konzekvenciája van, ha ekkora veszteséget termel. Akkor azt mondják a vezetőknek, hogy uram, köszönjük a munkáját.

Gere Zoltán előző polgármester emlékeztet, hogy ő ezt mondta egy hónapja, még csak válaszra sem méltatták. A labda nem itt pattog, hanem ott, illetve az ügyvéd úrnál, mert úgy látja, hogy ő rángatja a madzagot.

Rozenberger György képviselő elmondja, hogy a többségi tulajdonos, ha szeretné, akkor sem tudja leváltani, mert ott van a két elsőbbségi részvény Gere Zoltánnál.

Gere Zoltán előző polgármester elmondja, hogy ő felajánlotta a lemondását.

Rozenberger György képviselő elmondja, hogy nem ajánlotta fel a lemondását. Az egyik elsőbbségi részvény maradna Gere Zoltán élettársánál (Wéber Krisztina volt képviselő), és az játszana tovább.

Gere Zoltán előző polgármester elmondja, hogy az elsőbbségi részvénynek mindig is az volt a feladata, hogy a kisérszvényeseknek adjon egy esélyt az önkormányzat időnként nem konzekvens döntéseivel szemben. Arra, hogy a kisérszvényeseknek meg legyen a maguk súlya, arra meg van a lehetőség. Ő a maga részvényét felajánlotta a Zrt. vezetésének, hogy a menedzsmentnek is meglegyen a megfelelő súlya a többségi tulajdonnal szemben. Ez volt a kezdeti elképzelés, továbbra is ehhez tartják magukat. A testület eldönti, kell vagy nem kell. Kéri, hogy viszonylag pontosan legyen jegyzőkönyvezve az 5. napirendi pont.

Kis-Fehér Katalin jegyző ígéri, hogy szó szerinti lesz.

Páczelt János alpolgármester kérdezi, hogy az elsőbbségi részvény egy-két kisérszvényesnek az érdekeit védi. Nem az összes kisérszvényest, mert annak egy része úgy szavaz, mint az önkormányzat.

Gere Zoltán előző polgármester szerint nem sikerült az elmúlt egy évben megértenie a koncepciót. Arról volt szó, hogy ebben a faluban együtt döntsünk, és ne ügyvéd döntsön Szekszárdon meg egy kopasz maffiózó.

Páczelt János alpolgármester elmondja, tehát Gere Zoltán és a mellette álló egy-két ember érdekeit védje az elsőbbségi részvény, mert a kisérszvényesek 1/3-át nem védi.

Gere Zoltán előző polgármester szerint ne egy messziről jött ügyvéd, meg akiket nem ismerünk a függöny mögött, akiről nem tudjuk milyen érdekeltségek határozzák meg ennek a településnek...

Páczelt János alpolgármester közbeszól, hogy Gere Zoltán ügyvédje ugyanolyan messziről jött.

Gere Zoltán előző polgármester tájékoztat, hogy nem neki, hanem a Zrt-nek van megbízott ügyvédje, aki mindig a Zrt. érdekeit képviseli, a ti ügyvédekénél egyszer sem tapasztaltuk, hogy a Zrt. érdekeit képviselte volna. Azt nem tudja, hogy Páczelt Jánosnak van-e ebben érdeke, de arra kíváncsi lenne, hogy a Völgyi Józsinak, illetve egyéb embereknek mi közük van hozzá. Mert, hogy őt az állampolgári kíváncsiság hozza el mindig Páriba, miközben azt hallja, hogy megvannak a saját üzleti problémái, ez nagyon érdekes.

Páczelt János alpolgármester hozzáteszi, hogy foglalkozhatnak az emberek magándolgaival is.

Belányi Lászlóné képviselőnek tanulságos a mai nap, illetve szerinte az utóbbi Zrt. közgyűlések és az önkormányzati testületi ülések is Gere Zoltánról szólnak, mikor ő is jelen van. Egy előző időszaknak egy vizsgálati időszakáról, döntésekről beszéltek és oda jutottak, hogy Gere Zoltán tett egy „kompromisszumos” javaslatot, amiben csak az lehet a következő Zrt. vezérigazgató, akit ő elfogad vagy egyetért vele. Erről szól az egész történet, mindig oda jutunk. Gere Zoltán azt mondja, hogy a Zrt-nek van ügyvédje, mikor a testület azt mondja, hogy az önkormányzatnak, akkor Gere Zoltán azt mondja, hogy nem annak van. Nagyon érdekes néha ez a fogalom ide-oda tevés. Ezzel csak azt szeretne volna elmondani, hogy úgy érzi, mindig Gere Zoltánról szól, aki szerint ez nem így van. Mindig ide lyukadunk ki. Egyszer szeretné, ha bizonyítaná, hogy nem róla szól. Nagyon érdekesnek tartja Gere Zoltán mai kijelentését, hogy őt nem nagyon érdekli, illetve nem az ő problémája, hogy itt vagyonnyilatkozatokat keresnek. Azt gondolja, hogy ez a képviselő-testület igenis fontos, mert Gere Zoltán döntéseiben voltak ott, mellette voltak, ő kérte fel őket, mellé választották. Nem biztos, hogy ezt Belányiné kijelentette volna, ugyanis ott valami történt. Azt gondolja, hogy egy csapatban játszottak, amit Gere Zoltán sokszor hangsúlyozott is. És most mit jelentett ki Gere Zoltán?

Gere Zoltán előző polgármester továbbra is kitart amellett, hogy ez nem az ő problémája. Az a képviselő-testület, amelyiknek ő volt a polgármestere és Schmidtné az alpolgármestere, egyetlen érvénytelen döntést nem hozott. Innentől kezdve, amit a jelenlegi testület generál, az az ő problémájuk.

Belányi Lászlóné képviselő szerint ezt nem ők generálják.

Gere Zoltán előző polgármester nyomatékosan ismétli, hogy a **Pári képviselő-testület az ő polgármestersége alatt nem hozott érvénytelen döntést.**

Kis-Fehér Katalin jegyző hozzáteszi, hogy ezekről az érvénytelenségekről nem az önkormányzati Képviselő-testület, hanem a Kormányhivatal döntött, különböző vizsgálatok alapján. Ezek a döntések érvénytelenek. Ez a testület érvényesíteni tudja őket.

Gere Zoltán előző polgármester megjegyzi, hogy ő egy kormányhivatali állásfoglalást látott, abban egy kormányhivatali javaslat volt. Az alapján az információ alapján, amit ettől a képviselő-testülettől kapott.

Kis-Fehér Katalin jegyző elmondja, hogy az nem javaslat volt. Arra volt javaslat, hogy az érvénytelenséget hogyan oldja fel a testület.

Gere Zoltán előző polgármester nem látta, hogy kimondták volna. Azt is kérdésesnek tartja, hogy mi alapján mondtak ki bármit is, kitől milyen információt kaptak.

Kis-Fehér Katalin jegyző elmondja, hogy konkrétan, táblázatba szedve megadták az érvénytelen határozatokat. Ezzel dolgozniuk kell.

Gere Zoltán előző polgármester nem akarja megakadályozni a képviselő-testület munkáját, ő csak elmondja a véleményét ezzel a dologgal kapcsolatban, illetve szerinte ennek mi lesz a következménye az ő véleménye szerint. Abban biztos, hogy ő minden erejével azt a képviselő-testületet meg fogja védeni, amelyik tisztességgel, becsülettel azért a faluért dolgozott végig.

Rozenberger György képviselő megjegyzi, hogy ők is a faluért dolgoznak.

Gere Zoltán előző polgármester kérdezi, hogy melyikért?

Rozenberger György képviselő közli, hogy ezért a faluért. Ne tegye fel neki a kérdést, hogy melyikért, mert számára Tamási az csak Tamási. Ne mossa őt össze, bizonyos esetekkel, emberekkel.

Gere Zoltán előző polgármester közli, hogy Tamási neki is csak Tamási.

A polgármester kérdezi van-e további hozzászólás.

További hozzászólás hiányában a polgármester kéri, hogy a megtárgyaltak szerint módosított határozati javaslatot a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással fogadják el.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2016. (III. 29.) számú határozata**

**Döntés a 2013. évben meghozott, érvénytelen képviselő-
testületi döntésekről**

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/522-12/2015. és TOB/2/69-1/2016. számú tájékoztatásaiban foglaltak alapján az alábbiak szerint dönt.

I. Az alábbi döntéseket a Képviselő-testület módosítás nélkül hatályukban fenntartja:

2013. január 17-i képviselő-testületi ülés

4/2013. (I. 17.)	Döntés a polgármester jutalmazásáról
5/2013. (I. 17.)	Döntés kártérítési igényről

2013. február 14-i képviselő-testületi ülés

20/2013. (II. 14.)	Az önkormányzat 2013. éves Munkaterve
21/2013. (II. 14.)	A 2013. évi kiemelt célok meghatározása
22/2013. (II. 14.)	Törvényességi észrevétel
23/2013. (II. 14.)	Döntés a SUNDRIVE Kft. kéréséről
24/2013. (II. 14.)	Döntés a naperőmű pályázat benyújtásáról
25/2013. (II. 14.)	Döntés az iparterületen lévő 030/11 hrszámú ingatlan opciós értékesítéséről
26/2013. (II. 14.)	Készfizető kezességvállalásról döntés az ivóvízminőség javító programmal kapcsolatban
29/2013. (II. 14.)	Döntés szociális tűzifa támogatásról

2013. március 14-i képviselő-testületi ülés

30/2013. (III. 14.)	Döntés fiatalok letelepedési támogatásáról (Gulyás Imre – Hegedüs Nóra)
31/2013. (III. 14.)	A gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2012. évi beszámolójának elfogadása
6/2013. (III. 18.)	Szociális tűzifa rendelet

2013. április 23-i képviselő-testületi ülés**2013. április 29-i képviselő-testületi ülés**

- 43/2013. (IV. 29.) Döntés pályázat benyújtásáról térfigyelő kamera rendszer kiépítésére
- 44/2013. (IV. 29.) Az óvodatársulás 2012. évi beszámolójának elfogadása
- 45/2013. (IV. 29.) A jegyző körjegyzőség 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása
- 47/2013. (IV. 29.) Gere Zoltán megbízása a Citroen perben való képviselettel
- 7/2013. (IV. 30.) **Az önkormányzat 2012. évi költségvetési zárszámadása**

2013. április 30-i képviselő-testületi ülés

- 50/2013. (IV. 30.) Döntés az alpolgármester tiszteletdíjáról és költségtérítésének megállapításáról
- 51/2013. (IV. 30.) Döntés a DÁM társulás székhelyéről
- 52/2013. (IV. 30.) Hozzájárulás a Kis u. 155. életveszélyes lakóház elbontásához

2013. május 30-i képviselő-testületi ülés

- 58/2013. (V. 30.) A Pári FÜ Kft. 2012. éves beszámolójának elfogadása
- 66/2013. (V. 30.) Az óvodatársulás Társulási megállapodásának módosítása
- 67/2013. (V. 30.) Az óvodatársulás Alapító okiratának módosítása
- 68/2013. (V. 30.) Az óvodatársulás Alapító okiratának módosítása (2013.09.01.)
- 8/2013. (V. 31.) **Az ivóvíz díjáról szóló rendelet módosítása**
- 9/2013. (V. 31.) **A hulladékszállítás közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása**

2013. június 20-i képviselő-testületi ülés

- 76/2013. (VI. 20.) Ivóvíz minőség javító társulás Társulási megállapodásának módosítása

2013. július 16-i képviselő-testületi ülés

- 83/2013. (VII. 16.) *A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása*

2013. augusztus 1-i képviselő-testületi ülés

- 92/2013. (VIII. 1.) *Döntés az önkormányzat szociális szövetkezetben való képviseletéről*

2013. augusztus 14-i képviselő-testületi ülés

- 105/2013. (VIII. 14.) Döntés a Pári FÜ Kft. a Pári Zrt. részére történő átadásának elnapolásáról
- 106/2013. (VIII. 14.) Döntés a „Településkép javítása Páriban” c. projekt műszaki ellenőrzési munkáit végző pályázóról
- 107/2013. (VIII. 14.) Döntés a „Településkép javítása Páriban” c. projekt kivitelezési munkáit végző pályázóról
- 108/2013. (VIII. 14.) Döntés a Gyulaji Magoncka Társult Óvoda Páriba történő bútorzat vásárlási igényéről
- 109/2013. (VIII. 14.) Döntés a Pári Zrt. alapszabályának átvizsgálásáról
- 110/2013. (VIII. 14.) Döntés a „Tolna megyei Nagykónyi és Pári települések ivóvízminőség-javító programja” c. pályázat önrészeinek elfogadásáról.

2013. szeptember 24-i képviselő-testületi ülés

121/2013. (IX.24.) *Döntés a Burgstädti utazás ajándékozási költségéről*

2013. október 29-i képviselő-testületi ülés

129/2013. (X.29.) *Polgármesteri beszámoló a képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról*
 130/2013. (X. 29.) *Polgármesteri tájékoztató az általa elvégzett feladatokról*
 131/2013. (X.29.) *Polgármesteri tájékoztató a Pári FÜ Kft. átadásáról*
 132/2013. (X.29.) *Polgármesteri tájékoztató a Pári Zrt. 2013. 09. 23-i kérelméről*
 133/2013. (X.29.) *Polgármester tájékoztatója a településen kialakult viszonyokról*

2013. december 2-i képviselő-testületi ülés

153/2013. (XII. 2.) *Pelcz Róbert képviselő lemondásának elfogadása*
 154/2013. (XII. 2.) *Ügyvédi megkeresésre válasz elfogadása*
 155/2013. (XII. 2.) *Polgármesteri beszámoló elfogadása*
 164/2013. (XII. 2.) *Döntés Bursa Hungarica kérelemről (Gere Dávid)*

2013. december 16-i képviselő-testületi ülés**2014. február 10-i képviselő-testületi ülés**

1/2014. (II. 10.) *Polgármesteri beszámoló elfogadása*

2014. június 12-i képviselő-testületi ülés

67/2014 (VI. 12.) *Polgármesteri beszámoló elfogadása a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 68/2014 (VI. 12.) *Döntés a Pári Óvoda támogatásáról*
 71/2014 (VI. 12.) *Döntés az Ezermester Szoc. Szöv. támogatási kérelmének elutasításáról*
 73/2014 (VI. 12.) *Döntés az Indítvány nyílt ülésen történő megtárgyalásáról*

2014. július 3-i képviselő-testületi ülés

83/2014 (VII. 3.) *Döntés a helyi népszavazás időpontjának kitűzéséről*

2014. július 24-i képviselő-testületi ülés

98/2014 (VII. 24.) *Döntés a Pári Polgárőr Egyesület kérelmének elnapolásáról*

2014. július 29-i képviselő-testületi ülés

101/2014 (VII. 29.) *Döntés az RNÖ támogatásáról*
 102/2014 (VII. 29.) *Döntés a Pári Polgárőr Egyesület támogatásáról*

2014. október 1-i képviselő-testületi ülés

110/2014 (X. 1.) *Polgármesteri beszámolójának elfogadása a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 112/2014 (X. 1.) *Vizsgáló Bizottság megállapításának elutasítása*

2014. október 1-i KÖZÖS képviselő-testületi ülés

118/A/2014. (X.1) *A Dél-dunántúli Régió Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása*

II. Az alábbi döntéseket a Képviselő-testület vizsgálat alá vonja, amelynek eredménye alapján hoz döntést a módosításuk, illetve visszavonásukat illetően. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alábbi döntések felülvizsgálatát kezdeményezze jogi képviselő bevonásával.

2013. január 17-i képviselő-testületi ülés

6/2013. (I. 17.)	Döntés bérleti díj megfizetéséről
7/2013. (I. 17.)	Döntés a 100-as istálló bérléséről

2013. február 14-i képviselő-testületi ülés

27/2013. (II. 14.)	Döntés pályázati cég alapításával kapcsolatosan
28/2013. (II. 14.)	Döntés az önkormányzat épülete ½-ed részének bérbe adásáról
4/2013. (II. 15.)	Az önkormányzat 2013. éves költségvetése

2013. március 14-i képviselő-testületi ülés

32/2013. (III. 14.)	A Döntés a Pári Zrt. megalakításával kapcsolatos egyes kérdésekben
33/2013. (III. 14.)	Döntés ingatlan vásárlásról (Pári, Nagy u. 36., 52 hrsz. és 381 hrsz.)
34/2013. (III. 14.)	Döntés szociális szövetkezet alapításáról
35/2013. (III. 14.)	Döntés Balaton-parti nyaraló vásárlásával kapcsolatban
36/2013. (III. 14.)	Döntés gépkocsi vásárlásról
5/2013. (III. 18.)	Az önkormányzati vagyronról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól

2013. április 23-i képviselő-testületi ülés

37/2013. (IV. 23.)	Döntés dr. Pesthy Gergely ügyvéd megbízásáról
38/2013. (IV. 23.)	A Pári Zrt. vezérigazgatója béreinek megállapítása
39/2013. (IV. 23.)	A Pári Zrt. vezérigazgatója egyéb juttatásainak megállapítása
40/2013. (IV. 23.)	Hozzájárulás a Pári Zrt. székhelyéhez

2013. április 29-i képviselő-testületi ülés

41/2013. (IV. 29.)	Az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának elfogadása
42/2013. (IV. 29.)	Az önkormányzat közép-és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadása
46/2013. (IV. 29.)	Döntés a Pári FÜ Kft. részére támogatás megállapításáról
48/2013. (IV. 29.)	Döntés budapesti ingatlan vásárlásról és bérbeadásról

2013. április 30-i képviselő-testületi ülés

49/2013. (IV. 30.)	Döntés Gere Zoltán polgármester végkielégítéséről
--------------------	---

2013. május 30-i képviselő-testületi ülés

55/2013. (V. 30.)	Szándéknyilatkozat víziközmű társuláshoz való csatlakozásról
-------------------	--

2013. augusztus 1-i képviselő-testületi ülés

90/2013. (VIII. 1.)	Döntés a szociális szövetkezet támogatásáról
93/2013. (VIII. 1.)	Döntés a Pári FÜ Kft. Zrt. részére történő értékesítéséről

2013. október 29-i képviselő-testületi ülés

134/2013. (X.29.)	Polgármesteri előterjesztés Gere Zoltán elsőbbségi részvényéről
135/2013. (X.29.)	Polgármesteri előterjesztés a Pári Zrt. vezérigazgatója bérezésének módosításáról
136/2013. (X.29.)	Polgármesteri előterjesztés a Pári Zrt. vezérigazgatójának hatásköri módosításáról
137/2013. (X.29.)	Polgármesteri előterjesztés Pári Zrt. alaptőkéjének szállításáról
139/2013. (X.29.)	Polgármesteri előterjesztés a Pári Zrt. rövid- és hosszú távú terveinek kidolgozásával kapcsolatban
140/2013. (X.29.)	Polgármesteri előterjesztés Proformula Kft. használati díj fizetésével kapcsolatban
141/2013. (X.29.)	Polgármesteri előterjesztés a budapesti ingatlan eladásával kapcsolatban

2013. december 2-i képviselő-testületi ülés

159/2013. (XII. 2.)	Pári 31. hrsz.-ú telek Pári Zrt. részére történő bérbeadásának elfogadása
---------------------	---

2013. december 16-i képviselő-testületi ülés

165/2013. (XII. 16.)	Döntés a Pári FÜ Kft. ügyvezetői állásáról
----------------------	--

2014. február 10-i képviselő-testületi ülés

2/2014. (II. 10.)	Döntés az EUTEN KFT. értékesítéséről
6/2014. (II. 10.)	Döntés helyiségbérleti szerződés felbontásáról

Határidő: vizsgálat lefolytatására 2016. december 31.

Felelős: polgármester

6.) Döntés játszótér létesítéséről

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a településen jó ideje nincs játszótér, az óvodai is hagy némi kívánnivalót maga után. Pályázati lehetőség jelenleg nincs hozzá. Statisztika szerint a gyerekek száma stagnál, tavalyi évben 10, előző évben pedig 9 baba született a településen. Indokoltnak tartja, hogy biztonságos és hasznos időtöltést biztosítsanak az itt élő fiatalok számára. A helyben tartást is elősegíthetjük ezzel, ha a jogszabályoknak megfelelő játszótér épülne a kisgyermek és a fiatalok számára. Mindezt a már korábban megvásárolt 394. hrsz-on javasolja megépíteni. Ez az óvoda alatti terület. Előzetesen már tájékozódott a játszótérek megvalósításának összegéről. Nagyon komoly előírások vannak, ezért magas a költsége is. Úgy véli, hogy 3,5 millió forintból már használható játszótér tudna megvalósítani az önkormányzat a kicsik és egy kicsit nagyobbak számára.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2016. (III. 29.) számú határozata**

Döntés játszótér létesítéséről

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy játszótérrel kíván létesíteni a 349. helyrajzi számú ingatlanon, amelynek összegét a 2016. évi költségvetésének terhére vállalja. A beruházásra szánt összeg 3.500.000,-Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beruházás végrehajtásához árajánlatokat szerezzen be.

Határidő: az árajánlatok beszerzésére 2016. április 30.

Felelős: a polgármester

7.) Döntés Belterületi csapadékvíz elvezetés II. ütem pályázat benyújtásáról

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester tájékoztat, hogy kiírásra került a TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések A.) Belterület védelmét szolgáló vízelvezető- hálózat fejlesztése, rekonstrukciója a csapadékvíz gazdálkodás céljainak figyelembe vételével elnevezésű pályázat. Ezt a megye írta ki. A pályázat 100 % támogatottságú. Ennek az első üteme korábban már megvalósult. Most, a már meglévő terveknek egy része valósulhatna meg nyertes pályázat esetén. Ezzel a lehetőséggel élni kell az önkormányzatnak. Bízunk abban, hogy a pályázat valóban a település érdekeit fogja szolgálni.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2016. (III. 29.) számú határozata**

Döntés Belterületi csapadékvíz elvezetés II. ütem pályázat benyújtásáról

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések A.) Belterület védelmét szolgáló vízvezető hálózat fejlesztése, rekonstrukciója a csapadékvíz gazdálkodás céljainak figyelembe vételével elnevezésű pályázat kiírás keretében pályázatot nyújt be.

A Képviselő-testület Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat előkészítése érdekében szükséges teendőket lássa el és felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelmet nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Jánosné polgármester

8.) Döntés pályázat benyújtásáról a művelődési ház külső felújítására és energetikai korszerűsítésére

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy vidékfejlesztési program keretében kiírt a VP-6-7.4.1.1-16 számú, településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés című pályázatról van szó. A művelődési ház kerülne felújításra, elsősorban a tetőszerkezete, illetve felső szigetelést kapna, mely az energetikai célok elérését célozná meg. 95 %-ban támogatott a pályázat, az önkormányzatot önrész terheli.

A határozati javaslat több pontból áll, melyek tartalmát ismerteti.

Hozzáteszi, hogy szakemberek már jártak itt előzetesen és felmérést készítettek, hogy határidőre benyújtható legyen a pályázat.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2016. (III. 29.) számú határozata

Döntés pályázat benyújtásáról a művelődési ház külső felújítására és energetikai korszerűsítésére

1. Pári Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „A Pári Művelődési Ház külső felújítása és energetikai korszerűsítése” címmel pályázatot kíván benyújtani a VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú, Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés c. pályázati felhívás 2. célterületére (a vidéki térségek településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése) a Pári Művelődési Ház (7091 Pári, Nagy u. 24., természetben Pári belterület 37/2. hrsz Kivett kultúrház megnevezésű ingatlan külső felújítására és energetikai korszerűsítésére.

2. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az épületet településképet meghatározó épületnek nyilvánítja.
3. A Képviselő-testület szükségesnek tartja az ingatlan fejlesztését, mivel az épület üzemeltetése és állagmegóvása nagy anyagi terhet ró az önkormányzatra és az épület külső felújítása, valamint energetikai korszerűsítése csak pályázati támogatás segítségével oldható meg.
4. A Képviselő-testület vállalja, hogy a pályázati támogatás elnyerése esetén a fenti fejlesztést Pári Község Önkormányzata megvalósítja.

A Képviselő-testület Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat előkészítése érdekében szükséges teendőket lássa el és felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelmet nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Jánosné polgármester

9.) Döntés vállalkozói szerződés megkötéséről az Euten Consulting Kft-vel

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy felvették a kapcsolatot a pályázatírójukkal, az Euten Consulting Kft. vezetőjével, illetve ő ajánlotta az önkormányzat figyelmébe ezt a pályázati lehetőséget. Az ő bevonásával kívánják a pályázatot beadni. A vállalkozási szerződést megküldte az önkormányzat részére, mely az előterjesztés mellé csatolásra került. 100.000,-Ft+ ÁFA a pályázatírási díj, melyből 50.000,-Ft akkor is terheli az önkormányzatot, ha a pályázat nem nyer. Sikeres pályázat elnyerése esetén sikerdíj kerül felszámolásra, amely az elnyert támogatás összegének 0,75%-a + ÁFA.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2016. (III. 29.) számú határozata**

Döntés vállalkozói szerződés megkötéséről az Euten Consulting Kft-vel

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az **Euten Consulting Pályázati Tanácsadó Kft.-t** bízta meg a VP-6-7.4.1.1-16 számú, a településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés c. pályázati felhívás keretében, a pári művelődési ház felújítására a 2. célterületre benyújtani tervezett pályázathoz kapcsolódó szakértői feladatok ellátásával.

A melléklet vállalkozói szerződésben szereplő költségeket az önkormányzat a 2016. évi költségvetésének terhére vállalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés megkötésére 2016. március 31.

Felelős: a polgármester

10.) Döntés energetikai audit készítéséről

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, mivel az előzőekben tárgyalt energetikai pályázat azt célozza, hogy energia megtakarítást tudjon elérni az önkormányzat a beruházással kapcsolatban, ezért energetikai auditot kell készíttetni. Az energetikus is kint volt már, az ajánlatát megkaptuk. Az előzetes költsége szintén 50.000,-Ft + ÁFA, melyet minden esetben ki kell fizetni, illetve a pályázat elnyerése esetén további 50.000,-Ft kerül számlázásra. Ki kell mutatni az energia megtakarítást, így egy záró auditot is kell készíttetni, ennek a költsége 80.000,-Ft+ÁFA. Az ajánlatot megküldték részünkre, melyet korrekt ajánlatnak tart. Ez feltétele a pályázatnak, erre szükség van a pályázat elkészítéséhez.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2016. (III. 29.) számú határozata

Döntés energetikai audit készítéséről

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sió-Procent Kft-vel szerződést köt a Művelődési Ház energetikai auditjának elkészítésére a VP-6-7.4.1.1-16 számú felhívás alapján benyújtandó pályázathoz kapcsolódóan. A melléklet szerinti árajánlatban szereplő költségeket az önkormányzat a 2016. évi költségvetésének terhére vállalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés megkötésére 2016. április 30.

Felelős: a polgármester

11.) Döntés tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat nyújtásáról

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a pályázatírótól előzetesen olyan információt kapott, mely szerint az önkormányzat az energetikai pályázatot több épületre is beadhatja. A közelmúltban kiderült, hogy egy önkormányzat egy pályázatot adhat csak be. A Pári óvoda és rendelőintézet épülete is felújításra szorul, ami szintén közintézmény. Itt is energia megtakarítás a cél, illetve a tető is újításra szorul, melyet önerőből nem tudunk megvalósítani. Mivel óvodánk egy társulás tagja, így ezt a pályázatot az Óvoda Társulás adná be. Mivel az önkormányzat tulajdonában van ingatlan, így egy tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot kell adni a Diósberényi Óvoda Társulás részére, ahhoz, hogy a pályázat benyújtható legyen. A Diósberényi Polgármester Úr, a társulás elnöke együttműködéséről biztosította.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2016. (III. 29.) számú határozata

Döntés tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat nyújtásáról

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárulását adja a Diósberényi Óvodafenntartó Társulás részére, a VP-6-7.4.1.1-16 számú településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés c. pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtásához, a 7091 Pári, Kis u. 152. házászámú ingatlanon tervezett külső felújítási és épületenergetikai beruházás megvalósítására a mellékelt tulajdonosi hozzájárulási megállapodás alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a tulajdonosi hozzájárulási megállapodás aláírására.

Határidő: a szerződés megkötésére 2016. március 31.

Felelős: a polgármester

12.) Döntés vis maior támogatásról

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a vis maior pályázatot postára adtuk március 23-án, de hiányzik hozzá egy nyilatkozat, ami kötelező melléklete a pályázatnak. Van lehetőség hiánypótlásra, melyre valószínűleg fel is fognak szólítani. Két út kapcsán adtuk be a pályázatot, a 245/3 és a 271/3 hrsz-ú közútra. Mivel közútra nem lehet biztosítás kötni, ezért nyilatkoznunk kell róla, hogy biztosítással nem rendelkezik az önkormányzat, illetve arról is nyilatkoznunk kell, hogy saját erőből részben vagy egészben a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudjuk megoldani.

A jogszabályban előírtaknak megfeleltünk. A felmérést végző szakhatóságok támogatásra javasolták. Javasolja, hogy tegyék meg a nyilatkozatokat.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Belányi Lászlóné képviselő nagyon bízik benne, hogy sikeres lesz a pályázat.

További hozzászólás hiányában a polgármester kéri, hogy a kiküldött határozati javaslatot a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással fogadják el.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2016. (III. 29.) számú határozata**

Vis maior támogatás igénylése

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pári Község Önkormányzat által a 7091 Pári, 245/3 hrsz-ú közútra és a 271/3 hrsz-ú közútra vonatkozóan benyújtott vis maior támogatási igényhez kapcsolódóan nyilatkozik, hogy

1. a kéreseményhez kapcsolódóan biztosítással nem rendelkezik,
2. saját erejéből - részben vagy egészben - a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani,
3. a helyi önkormányzat adósságrendezési eljárás alatt nem áll
4. a helyi önkormányzat az adott tárgyban korábban vagy egyidejűleg nem benyújtott-e pályázatot,
5. a műszaki szakértő egyaránt független a kérelmet benyújtó helyi önkormányzattól, a helyreállítás későbbi tervezőjétől és kivitelezőjétől.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13.) Törzskönyvi nyilvántartás módosítása

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles nyilvántartásban módosítani, bővíteni szükséges a kormányzati funkciókat az idősök nappali ellátásával, valamint az intézményen kívüli gyermekétkeztetéssel. Ezt jogszabály írja elő.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással szavazzanak.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2016. (III. 29.) számú határozata**

Törzskönyvi nyilvántartás módosítása

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 104. § (1) bekezdése alapján, a Magyar Államkincstár által, Pári Község Önkormányzatról vezetett törzskönyvi nyilvántartást az alábbi új kormányzati funkciókkal bővíti:

102031 Idősek nappali ellátása

104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
gazdálkodási előadó

14.) Pári Zrt-vel kapcsolatos döntések

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a Zrt vezérigazgatója az 5. napirendi pontra kapott meghívó szerint jelen van a testületi ülésen, így tárgyalható a téma. Március 10-én volt egy Zrt. közgyűlés ahol érdemi döntések születtek. A képviselő-testület ugyanezen a napon hozott határozatot arról, hogy a napirendi pontok közül mit támogat, viszont néhány pontban ezzel ellentétes döntések születtek. Az önkormányzat által előterjesztett Alapszabály-minta nem került elfogadásra. Az önkormányzat Pátzelt Hajnalka és Pelcz Róbert Felügyelő Bizottsági tagok leváltása, illetve Gere Zoltán vezérigazgató leváltása mellett döntött, melyeket elvetett a Közgyűlés. Az önkormányzat olyan döntést hozott, hogy Ludvig Ildikót javasolja a Pári Zrt. vezérigazgatójának, ami szintén elvetésre került. Egyeztettek a jogi képviselővel.

A polgármester kérdezi, van-e ezzel kapcsolatban észrevétel.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója jelzi, hogy ő, mint érintett nem kapott az előterjesztésből, így nem tudja, miről van szó.

A helyszínen megkapja az előterjesztést.

Farkas Jánosné polgármester hozzáteszi, hogy a jogi képviselő javaslata, hogy a kivastagított döntéseket az önkormányzat támadja meg. Gere Zoltántól kérdezi, hogy talán nem egyezik valami a közgyűlésen elhangzottakkal?

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója nem tudja. Hozzáteszi, hogy az önkormányzatnak joga van megtámadni a döntéseket.

A polgármester kérdezi, van-e még hozzászólás.

További hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással fogadják el.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2016. (III. 29.) számú határozata**

Pári Zrt-vel kapcsolatos döntések megtárgyalása

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. március 10. napján megtartott Pári Zrt közgyűlésen meghozott alábbi döntéseket megtámadja, mivel azok nem a többségi tulajdonos önkormányzat döntésével megegyezők:

Egyetért-e a Pári Zrt. közgyűlése azzal, hogy a társaság hatályon kívül helyezze a korábbi alapszabályát és helyette Pári Község Önkormányzata által előterjesztett alapszabályminta szerint folytassa tovább a működését.

Egyetért-e a Zrt. közgyűlése azzal, hogy Pátzelt Hajnalka felügyelőbizottsági tagot a zrt. felügyelőbizottságából, közgyűlés visszahívja.

Egyetért-e a Zrt. közgyűlése azzal, hogy Pelcz Róbert felügyelőbizottsági tagot a zrt. felügyelőbizottságából, a közgyűlés visszahívja.

Egyetért-e a zrt. közgyűlése azzal, hogy Gere Zoltán zrt. bejegyzett vezérigazgató megbízatása a mai nappal visszahívással megszűnjön.

Egyetért-e a zrt. közgyűlése azzal, hogy Ludvig Ildikót a közgyűlés a mai naptól a Pári Zrt. vezérigazgatójának megválassza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárás megindítására és a jogi képviselő megbízására.

Határidő: a döntések megtámadására 2016. április 30.

Felelős: polgármester

Farkas Jánosné polgármester emlékezteti Gere Zoltánt, hogy arról is született döntés, hogy egy független könyvvizsgálót megbíz a Zrt. Kérdezi, hogy ezt megteszi-e a Zrt, vagy mint önkormányzat, hozzanak-e döntést arról, hogy felkérjük Várady Zoltánt a feladatra.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója hozzáteszi, hogy nyilván nincs több független könyvvizsgáló az országban. A Zrt. eddig, minden egyes döntést, ami a közgyűlés hozott Kéri hozzá az információkat, hogy ez a felkérés megtörténhessen.

Páczelt János alpolgármester Gere Zoltánnak mondja, hogy most már van hozzá embere, megkereste.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója szerint Páczelt János embere kereste meg.

Páczelt János alpolgármester kérdezi, hogy ezt honnan következtette ki?

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy meg lesz az a fórum, ahol ezt megbeszélhetik. Kérdezi, hogy kitől és mikor kaphatja meg Várady Zoltán elérhetőségét.

Páczelt János alpolgármester közli, hogy az az ember Gere Zoltánnak akar segíteni, nem neki. Az elérhetőséget pedig holnap reggel átküldik.

15.) Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy megkereste az Opció Egyesület egy pályázati lehetőséggel, amely az EFOP 1.2.1-15 kódszámú „Védőháló a családokért” című felhívás. Az egyesület együttműködési megállapodást kíván kötni az önkormányzattal. A pályázat célja a rászoruló fiatalok, családok, gyermekek részére nyújtandó segítség. Havi egy alkalommal kiscsoportos előadásokat tartanának az érintetteknek. Elsősorban a mélyszegénységben élők segítése a cél. Az anyagban olvasható nevek biztosítékként szolgálnak, az itt élők számára pluszt jelenthetne. Reméli, hogy érdemi eredményt tudnak elérni. Érdemesnek tartja az együttműködési megállapodást megkötni, mivel minden lehetőséget meg kell ragadni, hogy az itt élők élete jobb legyen.

Páczelt János alpolgármester kérdezi, hogy költséggel jár-e?

Farkas Jánosné polgármester tájékoztat, hogy 100%-ban finanszírozott pályázat, az önkormányzat részére költséggel nem jár. Helybe jönnének, nekünk teret kellene biztosítani. Itt dolgoznának a településen a szakemberek, mint pedagógusok, pszichológusok.

A polgármester kérdezi, van-e hozzászólás.

Hozzászólás hiányában a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással fogadják el.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2016. (III. 29.) számú határozata

Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, együttműködési megállapodást kíván kötni az Opció Egyesülettel a EFOP 1.2.1-15 kódszámú „Védőháló a családokért” című felhívás keretében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: az együttműködési megállapodás aláírására 2016. március 31.

Felelős: a polgármester

16.) A Szociális Szövetkezet kérelmének elbírálása

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester felolvassa a mai napon az Ezermester Szociális Szövetkezettől érkezett kérelmet, mely arról szólt, hogy a Szövetkezet kéri az önkormányzatot, hogy 20.000,-Ft névértékű részjegyet adjon el, hogy kisebb legyen a szövetkezetben a részesedési aránya, ezáltal több pályázati lehetőséghez juthatnának. Kérdezi Pátzelt Hajnalkát, a Szövetkezet elnökét, hogy mikor kerülnek kiírásra ezek a pályázatok.

Pátzelt Hajnalka a Szociális Szövetkezet elnöke tudomása szerint a nyáron.

Farkas Jánosné polgármester tájékoztat, hogy április-májusban lesz még testületi ülés. Előtte szeretnének leülni vele és ezekről a pályázati lehetőségekről beszélgetni. Az önkormányzatnak 30.000,-Ft névértékű részjegye van, viszont az önkormányzat sok pénzt tett bele a szövetkezetbe.

Pátzelt Hajnalka a Szociális Szövetkezet elnöke hozzáteszi, hogy az nyilván vagyonként megmarad. Ezért nem külsős tagot hív be, ezt tartotta a legkorrektebb megoldásnak.

Farkas Jánosné polgármester szeretné, ha időpontot egyeztetnének és leülnének a szövetkezetről beszélgetni. Kéri, hogy a Belügyminisztériumi látogatásokról az önkormányzat is kapjon jelzést.

Rozenberger György képviselőt érdekli a szövetkezet működése, beruházásai, tevékenysége, bevételei, ráfordítások. Látni szeretné a tevékenységének hatékonyságát.

Pátzelt Hajnalka a Szociális Szövetkezet elnöke elmondja, hogy ő most nem a testülettől kér támogatást, hanem csak a segítségüket kéri abban, hogy támogatást tudjon szerezni. Nem szeretné, ha elhúzódná az idő. Ő a kapcsolatot az önkormányzattal nem kívánja megszakítani, bár gyakorlatilag nincs is köztük kapcsolat.

Rozenberger György képviselő szerint a széleskörű hozadék a lényeg, azt kell nézni.

Pátzelt Hajnalka a Szociális Szövetkezet elnöke elmondja, hogy az majd egyértelműen látszani fog a mérleg kimutatásukból. Kérdezi, hogy azon kívül, hogy hirtelen jött a kérése, van-e más akadálya a kérelmének.

Belányi Lászlóné képviselő közli, hogy semmi akadálya. A testület ettől függetlenül is tervezte a közeljövőben, hogy leülnek a szövetkezet elnökével egy beszélgetésre.

A polgármester kérdezi, van-e még hozzászólás.

További hozzászólás hiányában a polgármester kéri, hogy a Szövetkezet kérelmének elbírálását napolja el a testület, kéri, hogy a Képviselő-testületi tagok kézfeltartással fogadják el az elnapolást.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2016. (III. 29.) számú határozata**

A Szociális Szövetkezet kérelmének elnapolása


Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pári Ezermester Szociális Szövetkezet kérelmének elbírálását elnapolja.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: a polgármester

Egyéb tárgyalnivaló nem lévén, a polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 18.40 órakor berekeszti.

kmft.


Farkas Jánosné
polgármester




Kis-Fehér Katalin
jegyző

Pályázati felhívás

Tamási Város Önkormányzata pályázatot hirdet a TAMÁSI II. számú házi gyermekorvosi körzet vállalkozási formában történő ellátására

Ellátandó lakosság szám: 579 fő

Ellátandó települések száma: Tamási II. számú körzete és Pári Község Önkormányzata, mint csatolt település

Pályázati feltételek:

- az önálló orvosi tevékenységekről szóló 2000. évi II. törvényben, e törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt feltételek megléte,
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve letelepedett státusz,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- OONY-ba vétel igazolása,
- a Magyar Orvosi Kamara tagsági igazolását,
- házi orvosi alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása,
- egészségügyi alkalmasságot igazoló irat másolati példánya;
- illetékes hatóság részéről kiállított igazolás arról, hogy a praxisengedély megszerzésének feltételei fennállnak; a
- a praxis vállalkozói formában történő működtetése.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- végzettséget és szakirányú képzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes személyi és szakmai önéletrajzot fényképpel,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- kamarai és OONY-ba vétel igazolása
- nyilatkozat a praxis vállalkozói formában történő működtetésére, egyéni vállalkozásról igazolás vagy cégkivonat,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot a pályázatban résztvevők megismerhetik.

A pályázat benyújtásának határideje: folyamatos

A pályázat elbírálásának határideje: folyamatos

A pályázat benyújtásának módja: postai úton vagy személyesen Porga Ferenc Tamási Város Polgármesterénél (7090 Tamási, Szabadság u. 46-48.)

Területi ellátási kötelezettséggel: Igen

A munkakör betölthetőségének időpontja: elbírálást követően

Jogviszony jellege: Vállalkozási

Kategória: Házi orvosi

Típusa: Gyermek

Leírás / Megjegyzések: A feladat ellátásának helye: 7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 18-22. szám alatt található rendelőintézet földszinti részén található rendelőhelyiség, amelyet kizárólag a körzetet ellátó orvos használ, bérleti díj fizetése nélkül.

A praxis ellátásának módja: vállalkozási formában történő működtetés területi ellátási kötelezettséggel, csecsemővédelmi tanácsadás, valamint iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátásban való részvétel.

A **praxisjog** feladat-ellátási szerződés megkötése estén **térítésmentesen** kerül átadásra a nyertes pályázó részére. A feladat-ellátási szerződés határozatlan időtartamra szól.

A praxis finanszírozása: a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet szabályai szerint a praxist betöltő egészségügyi szolgáltatónak az Országos Egészségbiztosítási Pénztár területileg illetékes hatóságával kötött külön szerződés alapján történik.

Tamási Város Önkormányzata Képviselő-testülete fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Bővebb információt: Gulyásné dr. Könye Katalin jegyző nyújt a 74/570-801-es telefonszámon vagy a jegyzo@tamasi.hu e-mail címen.

TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS

(Egységes szerkezetbe foglalva a 2016.03.09-i taggyűlési határozatok alapján)

Amely létrejött: - Tamási Város Önkormányzata,
- Felsőnyék Község Önkormányzata,
- Aquainvest Vagyonkezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
- Iregszemcse község Önkormányzata,
- Magyarkeszi Község Önkormányzata,
- Nagykónyi Község Önkormányzata,
- Nagyszokoly Község Önkormányzata
- Koppányszántó Község Önkormányzata
- Pári Község Önkormányzata és az
- APA SOLUTION SRL.

között a *Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény* alapján az alábbiakban:

1. A társaság cégformája:

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel korlátolt felelősségű társaságot hoznak létre, mely korlátolt felelősségű társaság olyan jogi személyiségű gazdasági társaság, amely a szerződés 8. pontjában meghatározott törzsbetétekből álló törzstőkére alapul, és amelynél a tag felelőssége a társasággal szemben törzsbetétjének szolgáltatására terjed ki.

2. A társaság cégneve:

Tamási Közös Víz- és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság
rövidített cégneve: Tamási Közös Vízmű Kft.

3. A társaság működésének időtartama:

Felek a korlátolt felelősségű társaságot a Szekszárdi Közös Víz- és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság – 1997. évi CXLIV. Törvény VII. fejezet 5. címében írt rendelkezései alapján történő - szétválása folytán - jogutódlással - 1994. július 1. napjával határozatlan időtartamra hozták létre.

4. A társaság székhelye:

7090 Tamási, Rákóczi út 35.

5. A társaság tagjai:

Tamási Város Önkormányzata (7090 Tamási, Szabadság utca 46.)

Felsőnyék Község Önkormányzata (7099 Felsőnyék Kossuth utca 57.)

Aquainvest Vagyonkezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 7634 Pécs, Nyugati ipari út 4., Cg.: 02-09-068362)

Iregszemcse Község Önkormányzata (7095 Iregszemcse, Kossuth tér 19.)

Magyarkeszi Község Önkormányzata (7098 Magyarkeszi, Szabadság utca 2.)

Nagykónyi Község Önkormányzata (7092 Nagykónyi, Nagy utca 108.)

Nagyszokoly Község Önkormányzata (7097 Nagyszokoly, Petőfi utca 276.)

Koppányszántó Község Önkormányzata (7094 Koppányszántó, Szabadság utca 67.)

Pári Község Önkormányzata (7091 Pári, Nagy utca 18.)

APA SOLUTION SRL. (Székhely: RO-527090 Sat Ghelinta, Comuna Ghelinta, Nr. 801. Judet Covasna, Cégjegyzékszám /nyilvántartási szám/: J14/74/2012)

6. A társaság tevékenységi köre:

2511 Fémszerkezet gyártása
 4120 Lakó és nem lakó épület építése
 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
 4520 Gépjárműjavítás, -karbantartás
 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
 7732 Építőipari gép kölcsönzése
 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
 3600 Víztermelés, -kezelés, -ellátás – főtevékenység
 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése
 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 6920 Számviteli, könyvvizsgálói, szakértői tevékenység (kivéve könyvvizsgálói és adószakértői tevékenység)

Valamennyi tevékenységnél a vonatkozó jogszabályi előírásokra figyelemmel.

7. A társaság vagyona és törzstőkéje:

- A társaság vagyona:

A társaság vagyona 255.224.462,-Ft, azaz Kettőszázötvenötmillió-kettőszázhuszon-négyezer-négy százhatvankettő forint, amely a szétválási vagyommérleg szerint könyvszerinti értéken számba vett közmű és nem közmű vagyonból, továbbá törzstőke emeléssel a társaságba belépő Értény Község Önkormányzatának 13.033.997,-Ft értékű, Koppányszántó Község Önkormányzatának 12.674.240,-Ft értékű vízmű vagyonából és a Nagykónyi Község Önkormányzata által a szétválás folytán öt megillető vagyonon túlmenően törzstőke emelésként behozott 11.143.374,-Ft Nagykónyi - Meggyes pusztán megépült vízmű - vagyonból áll.

- A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 243.740.000,-Ft azaz **Kettőszáznegyvenhárommillió-hétszáz-negyvenezer forint.**

8. A tagok törzsbetétei és annak esedékessége:

Tamási Város Önkormányzata	91.230.000,-Ft
Felsőnyék Község Önkormányzata	1.980.000,-Ft
Aquainvest Vagyonkezelő és Szolgáltató	
Korlátolt Felelősségű Társaság	109.020.000,-Ft
Iregszemcse Község Önkormányzata	4.790.000,-Ft
Magyarkeszi Község Önkormányzata	11.440.000,-Ft
Nagykónyi Község Önkormányzata	9.650.000,-Ft
Nagyszokoly Község Önkormányzata	1.630.000,-Ft
Koppányszántó Község Önkormányzata	7.290.000,-Ft
Pári Község Önkormányzata	6.610.000,-Ft
APA SOLUTION SRL.	100.000,-Ft

A társaság tagjai törzsbetétjüket 1994. július hó 1. napjával adják a társaság tulajdonába és bocsátják a társaság rendelkezésére.

A tagok törzsbetéteit a korábban kizárólagos tulajdonukba kapott közmű vagyon, továbbá a törzstőke emelésként Értény Község Önkormányzata, Koppányszántó Község Önkormányzata által behozott vízmű vagyon, valamint a Nagykónyi - meggyes pusztán

megépült vízmű, valamint az APA SOLUTION SRL. által törzstőke emelésként *a* rendelkezésre bocsátott összeg képezi a tízezerrel oszthatóság érdekében történt kerekítésekkel. Pécsi Község Önkormányzatát - a Pécsi Ítéltábla 2012. június 06. napján kelt Gf.IV.30.602/2011./8 számú jogerős ítélete alapján – a Tamási Város Önkormányzata 87.840.000,- forint névértékű üzletrésze terhére 6.610.000,- forint névértékű üzletrész illeti meg, így Tamási Város Önkormányzata üzletrésze 81.230.000,- forintra módosult a fentiek szerint. ***Tamási Város Önkormányzata üzletrésze az Aquinvest Kft-től üzletrész átruházással 2016. január 21. napján megszerzett üzletrésszel 91.230.000,-Ft-ra módosult, melynek következtében az Aquinvest Kft. üzletrésze 109.020.000,-Ft-ra változott.*** A törzstőkén felüli vagyon - tőketartalék - a társaság tagjait megillető működtető vagyonból áll.

A társaság bejegyzését követően a tagok jogait és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Az üzletrész mértéke a tagok törzsbetéteihez igazodik. Minden tagnak csak egy üzletrésze lehet. Ha a tag további üzletrészeket szerez meg üzletrésze az átvett üzletrészek arányában növekszik.

A tagok üzletrészeit - a Társaság tagjait *illető, (az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával) üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jog* figyelembe vételével - szabadon átruházhatják:

- bármely Önkormányzat tag üzletrészeinek adásvétel útján történő elidegenítése esetén a többi Önkormányzatot *az üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jog* illeti meg
- a vétel jogával – a vételi ajánlat egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett - az Önkormányzat élhet, amely a legmagasabb mértékű vételárat ajánlja az üzletrészért
- az Önkormányzatok többségi részesedését fenn kell tartani.

Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha a tag a törzsbetétet teljes mértékben befizette – kivéve a törzsbetét teljesítésének elmulasztása, illetőleg a pótbefizetés késedelmes teljesítése vagy elmulasztása esetére vonatkozó szankció jellegű üzletrész-értékesítést. Az üzletrészt kívülállóra csak adásvételi szerződéssel (kizárt az apport, ajándékozás, engedményezés stb.) és a Taggyűlés előzetes hozzájárulásával lehet átruházni. ***Ha a társaság az átruházási szándék bejelentésétől számított harminc napon belül nem nyilatkozik, a beleegyezést megadottnak kell tekinteni.*** A tagot, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt - ebben a sorrendben - az adásvételi szerződés útján átruházni kívánt üzletrészre *az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával másokat megelőző jogosult.*

Meg kell tagadni a hozzájárulást akkor, ha az új tag, más olyan gazdasági társaságnak tagja, vagy maga végez olyan gazdasági tevékenységet, amely a Tamási Közös Víz- és Csatornamű Kft. tevékenységéhez jellemzően hasonló, vagy azzal a tevékenységek több mint a felében azonos, illetve ilyen tevékenységre a társaság a cégbejegyzés szerint jogosult lenne, függetlenül attól, hogy azt gyakorolja vagy sem. Meg kell tagadni a hozzájárulást akkor, ha az új tagot foglalkozásától eltiltottak, adó- vagy más köztartozása áll fenn.

Természetes személy esetében nem lehet tag az, aki büntetett előéletű, és akinek üzleti hírneve bizonyíthatóan rossz.

Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel. A felosztáshoz a taggyűlés hozzájárulása szükséges.

Ha a tag az üzletrészét házastársi közös vagyonból szerezte, a bíróság a házassági vagyonjogi perben a nem tag házastárs kérelmére, e törvény és a társasági szerződés üzletrész-átruházásra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával juttathat társasági üzletrészt vagy üzletrészhányadot; ebben az esetben az üzletrész másokat megelőző

megszerzésére irányuló jog, valamint a törzsbetét teljes mértékben történő szolgáltatására vonatkozó feltétel nem érvényesül.

Ezen rendelkezést megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a házastársi közös vagyon megosztásáról a házastársak az üzletrész vonatkozásában megállapodtak.

A törzsbetét legkisebb mértékére vonatkozó rendelkezéseket az üzletrészek felosztása esetében is be kell tartani.

A társaság fennállása alatt a tagok a vagyoni hozzájárulást a társaságtól nem követelhetik vissza.

A társaság saját tőkéjéből a tagok javára, azok tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

A társaság a saját üzletrészét a törzstőkén felüli vagyonából vásárolhatja meg. Csak azok az üzletrészek vásárolhatók meg, amelyekre a törzsbetétek teljes összegét befizették, illetőleg teljesítették. A megvásárolt üzletrészt a vásárlástól számított egy éven belül a társaság köteles elidegeníteni vagy azt a tagoknak - törzsbetéteik arányában - térítés nélkül átadni, illetve a törzstőke-leszállítás szabályainak alkalmazásával bevonni.

A társaság tulajdonába került üzletrész szavazati jogot nem ad, azt határozatképesség számításánál is figyelmen kívül kell hagyni az utána járó nyereséget és a társaság megszűnése esetén az ilyen üzletrész után járó részt a tagok között kell felosztani.

9. Külön mellékszolgáltatás:

Az Aquainvest Kft., tag mellékszolgáltatásként üzletviteli tanácsadást nyújt a Társaság részére. Az Aquainvest Kft. – tagi mellékszolgáltatásáért – a Társaság éves nettó árbevétele 5 (azaz öt) %-ának megfelelő mértékű díjazásra jogosult. A mellékszolgáltatásként nyújtott üzletviteli tanácsadói díj ellenértékeként lehetőség nyílik az Aquainvest Kft. különböző speciális tevékenységeinek igénybevételére is:

- Pénzügyi tanácsadás, mely tartalmazza az Aquainvest Kft. tulajdonosa (tagja) banki lehetőségeinek felhasználását;
- Logisztikai együttműködés;
- ISO 9001 és 14001 környezet- és minőségirányítási rendszerekben szerzett tapasztalatok átadása és alkalmazása;
- Műszaki tanácsadás, együttműködés;
- Humán erőforrás gazdálkodás terén szerzett tapasztalatok alkalmazása;
- PR tevékenység bevezetése.

10. A nyereség felosztása:

A társaság tagjai a nyereségből törzsbetéteik arányában részesülnek és ugyancsak törzsbetéteik arányában viselik a társaság veszteségeit is.

11. A taggyűlés:

A taggyűlés a társaság legfőbb szerve, amely dönthet más szerv hatáskörébe tartozó kérdésekben is.

A taggyűlést legalább évente egyszer össze kell hívni.

A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;
- b) osztalékelőleg fizetésének elhatározása;
- c) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;
- d) **üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jog** gyakorlása a társaság által;
- e) az **üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jog** jogosultjának kijelölése;
- f) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;
- g) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről;
- h) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;
- i) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;
- j) a **Ptk-ban** foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- k) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása
- l) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával **[Ptk.8:1 (1) bek. 1. pont]**, illetve élettársával köt;
- n) a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése;
- o) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
- p) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
- q) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
- r) a társasági szerződés módosítása;
- s) a tőzrstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
- t) tőzrstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
- u) tőzrstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
- v) tőzrstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- w) tőzrstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- x) mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.
- y) a gazdálkodó szervezet és a tagja közötti szerződés megkötésének jóváhagyása, a szokásos vállalkozási tevékenység értékhatárát – 15 millió Forint - meghaladó összeg esetén.

A társaság tagjait törzsbetétek arányában illeti meg szavazati jog azzal, hogy a törzsbetét minden befizetett 10.000,- Ft-ja biztosít egy szavazati jogot.

A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a tőzrstőkének több mint 50 %-a képviselve van. Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, az emiatt megismételt taggyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben akkor határozatképes, ha azon a tőzrstőkének több mint 50 %-a képviselve van. Azok a tagok, akik olyan határozatot hoztak, amelyről tudták, vagy tőlük elvárható gondosság mellett tudhatták, hogy a társaság jelentős érdekeit nyilvánvalóan sérti, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek az ebből eredő kárért.

12. Az ügyvezető:

A társaság ügyeinek intézését és a társaság képviselét az ügyvezető látja el. Az ügyvezető képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróság és más hatóságok

an.: Hauzman Erzsébet
lakcím: 8800 Nagykanizsa, Herkules utca 78.

3. Gesztesi László Péter szül.: Szekszárd, 1968. 09. 13.
an.: Cziráki Erika
lakcím: 7621 Pécs, József A. u. 11.

4. Dr. Bujtás István szül.: Pincehely, 1971.05.15.
an.: Végh Mária
lakcím: 7090 Tamási, Szabadság u. 43.

A felügyelő bizottság a gazdasági társaság általános ellenőrző szerve. A felügyelő bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a taggyűlés hagy jóvá.

Ha a gazdasági társaság teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóinak létszáma éves átlagban a 200 főt meghaladja, a munkavállalók jogosultak részt venni a gazdasági társaság működésének ellenőrzésében. Ebben az esetben a felügyelőbizottság tagjainak egyharmada a munkavállalók képviselőiből áll. Ha a tagok számának egyharmada tört számot eredményez, a felügyelőbizottság tagjainak számát a munkavállalókra kedvezőbb módon kell megállapítani.

A felügyelő bizottság akkor határozatképes, ha a felügyelő bizottság ülésén legalább három felügyelő bizottsági tag jelen van.

A Felügyelő Bizottság az Aquainvest Kft. által jelölt tagjai közül Elnököt választ. A Felügyelő Bizottságot az Elnök hívja össze.

Az ülés összehívását a felügyelő bizottság két tagja- az ok és cél megjelölésével - az elnöktől bármikor kérheti, ha az elnök a felügyelő bizottság ülését 8 napon belül nem hívja össze, annak összehívására a két tag is jogosult.

A felügyelő bizottság határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

A felügyelő bizottság ellenőrzi a gazdasági társaság ügyvezetését, ennek keretén belül az ügyvezetőtől és a társaság vezető állású dolgozóitól felvilágosítást kérhet, a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja, illetve szakértővel megvizsgáltathatja.

A felügyelő bizottság köteles megvizsgálni a taggyűlés elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a vagyommérleget és vagyonkimutatást.

Az ügyvezetővel kötendő ügyleteknél, továbbá az ügyvezető ellen indított perben a társaságot a felügyelő bizottság erre kijelölt tagja képviseli.

A felügyelő bizottság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek eljárni. Kötelezettségeik megszegésével a gazdasági társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelősek.

15. A könyvvizsgáló:

A társaság tagjai a társaság könyvvizsgálójául **2014. június 01-től 2016. május 31-ig terjedő időszakra** megválasztották:

Dr. Wickert Irén könyvvizsgáló, egyéni vállalkozó
szül.: 1957. április 28.
an.: Rickert Éva
lakcím: 7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 64-68. II. emelet 5.
Kamarai nyilvántartási szám: 000955

A könyvvizsgáló feladatának teljesítése érdekében a gazdasági társaság könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit megvizsgálhatja.

A könyvvizsgáló jelen lehet a felügyelő bizottság ülésein. A felügyelőbizottság kezdeményezheti a társasági könyvvizsgálónak a bizottság ülésén történő meghallgatását. A könyvvizsgáló is kérheti, hogy a felügyelőbizottság az általa javasolt ügyet tűzze napirendjére, illetve, hogy a felügyelőbizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehessen.

A könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett jelentéseket, különösen a mérleget és vagyonkimutatást, köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy azok valós adatokat tartalmaznak-e, ill. megfelelnek - a jogszabály előírásainak.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyónak jelentős csökkenése várható, illetve olyan tényről értesül, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a gazdasági társaság legfőbb szervének összehívását kezdeményezni. Ha a legfőbb szerv ülésének összehívására nem kerül sor, illetve a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíti.

Nem lehet könyvvizsgáló a gazdasági társaság alapítója, illetve tagja (részvényese). Nem választható könyvvizsgálóvá a társaság vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagja, valamint ezen személyek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa, továbbá a társaság munkavállalója, e jogviszonya, illetve minősége fennállta idején, valamint annak megszűnésétől számított három évig.

A könyvvizsgáló az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségeinek megszegésével a gazdasági társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelős.

16. A társaság megszűnése:

A társaság megszűnik *a jogszabályban meghatározott esetekben.*

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Megszűnés esetén a hitelezők kielégítése után a fennmaradó vagyomból először a pótbefizetéseket kell visszatéríteni, majd a további részt a törzsbetétek arányában kell a kft. tagjai között felosztani.

17. Vegyes rendelkezések:

A társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben *a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény* rendelkezései az irányadóak.

Pécs, 2016. március 09.

.....
Tamási Város Önkormányzata

.....
Felsőnyék Község Önkormányzata

.....

.....

Iregszemcse Község Önkormányzata

Magyarkeszi Község Önkormányzata

.....
Nagykónyi Község Önkormányzata

.....
Nagyszokoly Község Önkormányzata

.....
Koppányszántó Község Önkormányzata

.....
Aquainvest Vagyongazdálkodó és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság

.....
Pári Község Önkormányzata

.....
APA SOLUTION SRL.

Záradék: Szerkesztettem, ellenjegyzem és igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megegyezik a létesítő okirat módosítások alapján hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a jelen okirat 8., 11., 12., 16. és 17. pontjában dőlt betűvel jelölt szövegrész adott okot, melynek során a létesítő okirat 5., 8. (törzsbetétek összege), 14. és 15. pontjai (dőlt betűvel jelezve) hatályosításra kerültek.

A társaság tagjai ezzel egyidejűleg társasági szerződésüket a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései hatálya alá helyezték.

*dr. Bokor Beatrix ügyvéd
(...)*

Megállapodás és tulajdonosi hozzájárulás

Alulírott Farkas Jánosné, Pári község polgármestere Pári Község Önkormányzatának (székhelye: 7091 Pári, Nagy u. 18., adószáma: 15419624-2-17) képviseletében az alábbi nyilatkozatot teszem:

Nyilatkozom, hogy a Pári Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló Óvoda és rendelő megnevezésű, 7091 Pári, Kis u. 152. házszerű, természetben Pári belterület 393 hrsz-ú, kivett községháza besorolású ingatlan a Diósberényi Óvodafenntartó Társulás (Székhelye: 7072 Diósberény, Iskola utca 9., Adószáma: 15818195-1-17, elnöke: Tillmann András László) jogosult használni.

Fentiek alapján hozzájárulásomat adom a Diósberényi Óvodafenntartó Társulás számára, hogy a VP-6-7.4.1.1-16 Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés c. pályázati felhívás keretében támogatási kérelmet nyújtson be a fenti ingatlanon tervezett külső felújítási és épületenergetikai beruházás megvalósítására és hozzájárulok a támogatási kérelemben foglaltaknak a megvalósításához, valamint a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések Diósberényi Óvodafenntartó Társulás általi aktiválásához.

Nyilatkozom, hogy az ingatlan használatának és a hasznok szedésének joga a megvalósítás és legalább az azt követő 5 éves kötelező fenntartási időszak idejére a fejlesztés eredményének üzemeltetése érdekében a Diósberényi Óvodafenntartó Társulás rendelkezésére áll.

Alulírott Tillmann András László, a Diósberényi Óvodafenntartó Társulás elnöke vállalom, hogy a fent nevezett támogatási kérelmet benyújtom, a támogatás elnyerése esetén az abban foglaltakat megvalósítom és az ingatlan legalább a fenntartási időszak alatt a rendeltetésének és az előírásoknak megfelelően üzemeltetem.

Kelt: Pári, 2016. március []

.....
Farkas Jánosné
polgármester
Pári Község Önkormányzata

tulajdonos

.....
Tillmann András László
elnök
Diósberényi Óvodafenntartó Társulás

pályázó

Előttünk, mint tanúk előtt:

1.név:.....

2.név:.....

lakcím:.....

lakcím:.....

szig.szám:.....

szig.szám:.....

aláírás:.....

aláírás:.....